



Verbale del Nucleo di Valutazione della Provincia di Novara n. 2/2025

L'anno 2025, il giorno 18 del mese di marzo, alle ore 11.00, presso la sede della Provincia di Novara, si è riunito il Nucleo di Valutazione, a seguito della relativa convocazione effettuata per le vie brevi.

Sono presenti i Sigg.ri:

- | | |
|----------------------------------|------------|
| - Dott. Roberto MORIONDO | Presidente |
| - Dott. Sergio ALBENGA | Componente |
| - Dott.ssa Maria Rosaria COLELLA | Componente |

Svolge la funzione di verbalizzante Vera Occhetta, titolare di incarico di Elevata Qualificazione presso la Funzione Risorse Umane e Strumentali, Organizzazione, Anticorruzione del Settore Risorse.

Le questioni all'ordine del giorno sono le seguenti:

- ascoltare i dipendenti [redacted] riguardo al ricorso dagli stessi presentato avverso la valutazione della performance per l'anno 2024, utile ai fini della corresponsione dei compensi correlati;
- deposito della relazione annuale sul funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. a) del D.Lgs. n. 150/2009 e dell'art. 25, comma 2, lett. c) del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi della Provincia di Novara;
- validazione della Relazione sulla performance 2024 approvata con decreto del Presidente n. 25 del 04/03/2025, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c) del D.Lgs. n. 150/2009 e dell'art. 25, comma 2, lett. e) del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi dell'Ente.

Con riferimento al primo punto all'ordine del giorno, il Nucleo di Valutazione dapprima invita il suddetto dipendente, [redacted] ad accomodarsi e successivamente prende conoscenza principalmente:

- della nota [redacted], con cui [redacted] ha inoltrato istanza di riesame della valutazione della performance al medesimo attribuita per l'anno 2024, conformemente a quanto previsto dal vigente Regolamento sul sistema di valutazione delle prestazioni della Provincia di Novara;
- della nota [redacted], con cui [redacted] è stato convocato per essere sentito sulla problematica di cui trattasi;
- della relativa scheda di valutazione, [redacted] del vigente CCDI, ai sensi del quale il predetto punteggio si colloca nella fascia che consente di erogare una quota di compenso incentivante la performance pari a [redacted] delle valutazioni dal medesimo conseguite nel triennio precedente e di seguito riportate: [redacted].

A seguire si chiede [redacted] di riferire le motivazioni che l'hanno indotto a presentare ricorso.

Il ricorrente lamenta l'attribuzione di un punteggio sensibilmente inferiore [redacted] rispetto alla precedente annualità, reputando tale riduzione ingiustificata sia per l'assenza di segnalazioni circa criticità e ritardi tali da compromettere il raggiungimento degli obiettivi assegnati, sia in considerazione dell'impegno profuso nello svolgimento delle mansioni proprie del profilo professionale di appartenenza. Nello specifico [redacted] procede dando lettura di una breve memoria scritta che, unitamente alla documentazione nella

medesima citata, viene depositata agli atti dell'Ufficio Personale per il tramite del Segretario verbalizzante. Il dipendente evidenzia come tale documentazione ricomprenda altresì copia di un'ulteriore precedente scheda di valutazione per l'anno 2024, recante il punteggio di [REDACTED], al medesimo sottoposta ai fini della relativa sottoscrizione per presa visione e dallo stesso non firmata in quanto priva della sigla del Dirigente, cui ha fatto seguito una seconda scheda – quella contestata – recante il punteggio di [REDACTED] che, pertanto, risulta inferiore di [REDACTED] punti rispetto alla precedente. Dall'esame della seconda scheda emerge come, rispetto alla prima, la diminuzione del punteggio complessivamente attribuito derivi da un differente punteggio assegnato in corrispondenza del comportamento organizzativo denominato FLESSIBILITA', secondo quanto di seguito specificato: [REDACTED] in quella antecedente, [REDACTED] in quella successiva.

Conclusa l'audizione [REDACTED], il Nucleo di Valutazione precisa che sentirà il Dirigente di riferimento e, successivamente, esprimerà il proprio giudizio sulla questione, dando infine mandato al Segretario verbalizzante di comunicare per iscritto all'interessato le decisioni assunte.

Alle ore 11.30 [REDACTED] abbandona la seduta:

A seguire il Nucleo di Valutazione invita la predetta dipendente, [REDACTED], ad accomodarsi e prende conoscenza principalmente:

- della nota [REDACTED], con cui [REDACTED] ha inoltrato istanza di riesame della valutazione della performance alla medesima attribuita per l'anno 2024, conformemente a quanto previsto da vigente Regolamento sul sistema di valutazione delle prestazioni;
- della nota [REDACTED], con cui [REDACTED] è stata convocata per essere sentita sulla problematica di cui trattasi;
- della relativa scheda di valutazione, [REDACTED];
- del vigente CCDI, ai sensi del quale il predetto punteggio si colloca nella fascia che consente di erogare una quota di compenso incentivante la performance pari a [REDACTED];
- delle valutazioni dalla medesima conseguite nel triennio precedente e di seguito riportate: [REDACTED].

A seguire si chiede [REDACTED] di riferire le motivazioni che l'hanno indotta a presentare ricorso.

La ricorrente lamenta l'attribuzione di un punteggio sensibilmente inferiore [REDACTED] rispetto a quello degli anni scorsi, sia per l'assenza di segnalazioni circa criticità e ritardi tali da compromettere il raggiungimento degli obiettivi assegnati, sia in considerazione dell'impegno profuso nello svolgimento delle mansioni proprie del profilo professionale di appartenenza. Indi la dipendente consegna al Nucleo di Valutazione una memoria scritta contenente una serie di precisazioni relative alle valutazioni conseguite nell'ambito delle seguenti sezioni della scheda di valutazione:

- APPORTO NEL CONSEGUIMENTO DEGLI OBIETTIVI SPECIFICI DI SETTORE (PROGETTI) cd. PERFORMANCE INDIVIDUALE
- ORIENTAMENTO AL RISULTATO
- CAPACITA' REALIZZATIVE.

Anche in questo caso, la documentazione presentata dalla dipendente viene depositata agli atti dell'Ufficio Personale per il tramite del Segretario verbalizzante.

Conclusa l'audizione [REDACTED] il Nucleo di Valutazione precisa che sentirà il Dirigente di riferimento e, successivamente, esprimerà il proprio giudizio sulla questione, dando infine mandato al Segretario verbalizzante di comunicare per iscritto all'interessato le decisioni assunte.

Alle ore 11.50 [REDACTED] abbandona la seduta:

Viene quindi sentito [REDACTED] Dirigente [REDACTED], cui viene chiesto di illustrare i motivi che lo hanno indotto ad abbassare, rispetto alla precedente annualità, i punteggi dei summenzionati dipendenti rispettivamente di [REDACTED].

Al riguardo [REDACTED] specifica che trattasi di situazioni simili, caratterizzate dalla refrattarietà palesata dai dipendenti rispetto all'assunzione delle responsabilità connesse al profilo professionale e all'area di relativo inquadramento. In esito a specifico quesito del Nucleo di Valutazione [REDACTED] conferma la mancata effettuazione di contestazioni formali circa il possibile mancato conseguimento degli obiettivi assegnati o criticità nei comportamenti organizzativi.

Terminata l'esposizione, alle ore 12.00 [REDACTED] abbandona la seduta.

Sulla scorta degli elementi emersi nel corso dell'incontro, ivi incluse le specifiche rappresentate dai dipendenti interessati nell'ambito della documentazione prodotta, il Nucleo di Valutazione, preso atto, in entrambe le fattispecie, dello scostamento della valutazione 2024 rispetto a quelle degli anni precedenti e dell'assenza di segnalazioni formali in ordine a criticità espressamente riferite a profili oggetto di valutazione, stabilisce quanto segue:

- [REDACTED] viene attribuita, per l'anno 2024, una valutazione pari a [REDACTED], anziché di [REDACTED], secondo quanto specificato a seguire:

- al dipendente sono state sottoposte n. 2 differenti schede di valutazione, delle quali la prima con un punteggio complessivo pari a [REDACTED] e la seconda recante il punteggio di [REDACTED]: trattandosi di una diminuzione non giustificata e non giustificabile, al dipendente vengono riassegnati i [REDACTED] punti di differenza tra le n. 2 diverse schede;
- agli atti dell'Ente non risultano contestazioni formali che facciano esplicito riferimento ai profili di valutazione e, pertanto, la valutazione regressiva conseguita non pare adeguatamente motivata: al dipendente vengono quindi attribuiti [REDACTED] punti ulteriori;
- [REDACTED] viene assegnata, per l'anno 2024, una valutazione pari a [REDACTED], anziché di [REDACTED], secondo quanto specificato a seguire:
 - agli atti non risultano segnalazioni circa criticità riscontrate nel conseguimento degli obiettivi assegnati o nei comportamenti oggetto di valutazione e, pertanto, anche in questo caso, la valutazione peggiorativa conseguita non pare opportunamente motivata.

Il Nucleo di Valutazione dà pertanto mandato al Segretario verbalizzante di comunicare per iscritto ai diretti interessati le decisioni assunte e di adoperarsi affinché gli Uffici competenti pongano in essere tutti i necessari adempimenti consequenziali.

Con riferimento al secondo punto all'ordine del giorno il Nucleo di Valutazione, dopo aver dato atto che l'elaborazione della relazione in argomento è stata perfezionata mediante scambio di comunicazioni a mezzo posta elettronica, ne dà lettura e, a seguire, dà mandato all'Ufficio Personale di provvedere alla relativa trasmissione al Presidente dell'Ente, nonché alla relativa pubblicazione nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet della Provincia di Novara, ai sensi della normativa vigente.

Con riferimento al terzo punto all'ordine del giorno viene predisposto l'allegato documento di validazione della Relazione sulla performance 2024, dando mandato all'Ufficio Personale di provvedere alla relativa trasmissione al Presidente dell'Ente, nonché alla relativa pubblicazione nella sezione Amministrazione Trasparente del sito internet della Provincia di Novara, ai sensi della normativa vigente.

Esaurite alle ore 12.10 le operazioni della seduta, viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto come segue:

Il Nucleo di Valutazione:

F.to Dott. Roberto Moriondo (Presidente)

F.to Dott. Sergio Albenga (Componente)

F.to Dott.ssa Maria Rosaria Colella (Componente)

Verbalizzante:

F.to Vera Occhetta

Novara, lì 18/03/2025