

CHIARIMENTI
ALLA DATA DEL 15 OTTOBRE 2018
(ID. 77/2018)

QUESITO 1

In relazione alla procedura di gara di cui all'oggetto Si richiedono i seguenti schemi in formato word compilabile:

All. 1 Domanda di Partecipazione

All .2 Modello per DGUE

All. 3 Dichiarazione Sostitutiva

All. 4 Offerta Tecnica

All. 5 Offerta Economica

RISPOSTA

Provvediamo a pubblicare in formato editabile gli allegati 1 e 3 (l'allegato 2 è già disponibile), mentre per gli allegati 4 e 5 (offerta tecnica ed economica) riteniamo opportuno mantenere il formato pdf per garantire uniformità dei dati da esporre in sede di presentazione di offerta tecnica ed economica.

QUESITO 2

Si inoltra la seguente richiesta di chiarimento:dall'esame della Centrale Rischi si rilevano sconfinamenti presumibilmente di cassa nei mesi di Aprile e Maggio 2018 per circa 31.000,00 euro e nei mesi di Giugno, Luglio, Agosto 2018 per circa 28.000,00 euro.Si richiede la ragione di tali sconfinamenti stante la mancanza di linee accordate a presidio.

RISPOSTA

Con riferimento alla vostra richiesta di chiarimenti si evidenzia che al Comune non risulta, né è stato segnalato dalla Tesoreria o dalla Banca d'Italia, alcuno sconfinamento. Il Comune peraltro ha un adeguato fondo cassa che consente, ed ha consentito negli ultimi anni, di non fare ricorso all'anticipazione di tesoreria.

QUESITO 3

Con riferimento alla procedura in oggetto, con la presente chiediamo i seguenti chiarimenti

1. Disciplinare 14.3.2 Documentazione a corredo 9. Attestazione di avvenuto sopralluogo: si chiede conferma dell'obbligo alla presentazione dell'attestazione, in considerazione della natura dell'appalto.
2. Disciplinare 16 Contenuto della busta C Offerta economica Stima dei costi della manodopera art. 95 c. 10 Codice: si chiede conferma dell'obbligo all'indicazione della stima, in considerazione della natura dell'appalto.

3. Modulo domanda di partecipazione, punto 5: il modulo allegato alla documentazione di gara riporta una dichiarazione incongruente con la natura dell'appalto.

RISPOSTA

1. Si tratta di un refuso. Non vi è obbligo di sopralluogo
2. Si conferma
3. Si tratta di un refuso. Non si consideri il punto 5

QUESITO 4

Con riferimento alla procedura in oggetto, con la presente chiediamo i seguenti chiarimenti.

1. Schema convenzione art. 4 comma 4: l'obbligo sancito appare inappropriato in quanto l'addebito di commissioni per pagamento SDD e/o MAV e simili a carico del debitore non può essere regolato dalla convenzione di tesoreria ma dal contratto esistente tra debitore e banca presso cui effettua l'operazione.
2. Schema convenzione art. 17 comma 5: poiché attualmente l'ente conserva i documenti informatici presso società terza, ai fini di verificare la fattibilità dell'acquisizione degli archivi pregressi necessitiamo delle specifiche tecniche attualmente adottate.

RISPOSTA

1. art.4, comma 4: per i servizi citati è stata prevista una commissione a carico del Comune. Secondo quanto indicato nella Circolare Mef – RGS prot. 153902 del 15/06/2018 il soggetto pagatore ed il beneficiario possono essere chiamati a sostenere solo le spese applicate dai rispettivi prestatori di servizi di pagamento (propria banca) e non anche le commissioni addebitate dal cassiere dell'altra parte.
2. Art.17, comma 5: gli eventuali documenti informatici da acquisire saranno forniti con flussi xml.